

**Evaluacija Sajma stipendija 2005.
12 travnja, 2005.**

Evaluacijski obrasci su bili poslani svim sudionicima Sajma stipendija. Ukupno smo dobili 6 odgovora, na temelju kojih smo napravili sljedeći sažetak.

		ocjena (1 do 5)
1	<u>REGISTRACIJA:</u> Datum primitka registracijskog formulara: Prerano, prekasno, na vrijeme (formulari su poslani 28.01., rok je bio do 28.02.2005.) <i>Komentar: Svi sudionici su zadovoljni sa količinom vremena koju su imali na raspolaganju.</i> Ministarstvo znanosti, obrazovanja i šport (MZOŠ): «Na vrijeme, ostavljeno nam dovoljno vremena za odgovor.» Podravka: «Pohvalna briga o drugim obvezama sudionika, kvalitetna priprema i planiranje.» Povratne informacije sa strane organizatora <i>Komentar: 90 % sudionika je ocijenila povratne informacije sa 5.</i> Podravka: «Kontinuirana i kvalitetna povratna informacija.» Austrijski kulturni forum: «Sažete i razumljive.»	4,83 4,66
2	<u>ORGANIZACIJA:</u> Izabrana lokacija Sajma stipendija: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu <i>Komentar: Većina sudionika je zadovoljna izabranom lokacijom, no za ubuduće predlažu veći i «poznatiji» prostor, kao npr. Studentski centar u Savskoj ulici u Zagrebu.</i> MZOŠ: «Po posjećenosti lokacija se čini odličnom, no ne znam koliko je studenata sa ostalih fakulteta posjetilo sajam. Možda bi se moglo organizirati na istom mjestu gdje se odvija i smotra sveučilišta.» Podravka: «Lokacija je bila dobro izabrana no vjerujem da bi prostori npr. Studentskog centra u Savskoj bili još posjećeniji jer su posječeni od velikog broja studenata i centralnije locirani.» Austrijski kulturni forum: «organizacija izvrsna, prostor FFZG-a malo skučen, studentski centar pregledniji»	4,4

<p><u>Institucije sudionice Sajma stipendija?</u> Trebalo je biti više/manje institucija; iz više/manje različitih područja</p> <p><i>Komentar: Svi sudionici podržavaju što veći i raznolikiji broj institucija.</i></p> <p>MZOŠ: «Neke institucije su dijelile stipendije za vrlo uska područja. Sigurno da više institucija znači i veći uspjeh.» Podravka: «Raznolikost institucija prema definiranim kriterijima je dobrodošla.» Austrijski kulturni forum: «Svaka nova institucija je za pozdraviti, stoga čim više institucija time više i informacija.»</p>	<p>4,16</p>
<p><u>Posjećenost</u> Previše/premalo studenata</p> <p><i>Komentar: Sa sljedećim Sajmom sudionici ovogodišnjeg Sajma očekuju veći broj posjetitelja.</i></p> <p>Podravka: «Broj zainteresiranih studenata je bio zadovoljavajući, a narednih godina vjerujemo da će, razvojem projekta, biti i znatno veći.» Američko veleposlanstvo: «Što se posjećenosti studenata tiče mislim da je bila dobra. Bilo bi nam drago kada bi i posjećenost sveučilišnih nastavnika bila bar približno tolika jer mi prvenstveni imamo stipendije za taj profil.» Austrijski kulturni forum: «S obzirom na lociranost Sajma posjećenost je bila zadovoljavajuća, a bila bi možda i veća da je mjesto održavanja centralnije locirano.» Australsko veleposlanstvo: «Posjećenost je bila i više nego očekivana.»</p> <p>***</p>	<p>4,16</p>
<p><u>PREZENTACIJE</u> <u>Kako biste ocijenili korisnost prezentacija?</u></p> <p><i>Komentar: Niti jedan sudionik nije predložio uklanjanje prezentacija kao dijela Sajma, no vidljivo je da na prezentacijama treba poraditi po pitanju posjećenosti, termina i trajanja.</i></p> <p>MZOŠ: «Izgleda kao da su svi došli samo na prvu prezentaciju. Možda bi slijedeći put taj termin mogao biti rezerviran za nekakvo općenito predstavljanje cijelog sajama i sudionika, podijeliti nekakav imenik svih sudionika s kontakt informacijama.» Američko veleposlanstvo: « (Prezentacija Američkog veleposlanstva) je, iz gore navedenog razloga, bila manje zanimljiva studentima jer mi nemamo stipendije za njih.» Austrijski kulturni forum: «Iako se danas informacije mogu najlakše prikupiti preko Interneta Ipak nedostaje ona povratna informacija (pitanja, upute, obrazloženje...)»</p>	<p>4,2</p>

	<p><u>Kako biste ocijenili organizaciju prezentacija?</u> Prostor, trajanje, tehnička oprema</p> <p><i>Francusko veleposlanstvo:</i> «Dobra organizacija, premalo vremena na raspolaganju za pitanja.» <i>MZOŠ:</i> «Nije bio problem u organizaciji nego zainteresiranosti studenata.» <i>Podravka:</i> «Profesionalno i korektno.»</p>	<p>4,16</p>
<p>3</p>	<p><u>OPĆENITO:</u></p> <p><u>Kako biste ocijenili sveopću uspješnost Sajma stipendija 2005.?</u></p> <p><i>Komentar:</i> Možemo citirati Podravku i samo reći «Radi se o kvalitetnom projektu koji ima svoju budućnost.»</p> <p><i>MZOŠ:</i> «Dobro ste reklamirali sajam tako da je posjećenost bila odlična, uspjeli smo podijeliti (veliku količinu) materijala.» <i>Podravka:</i> «Radi se o kvalitetnom projektu koji ima svoju budućnost.» <i>Američko veleposlanstvo:</i> «Mislim da je ovakav Sajam pravi pogodak i da bio trebao postati tradicionalan.» <i>Austrijski kulturni forum:</i> «Sajam je bio dobro medijski pokriven, a prema procjeni Austrijskog kulturnog foruma i uspješan.»</p> <p><u>Mislite li da bi se ovakav Sajam trebao održati ponovo?</u></p> <p><i>Komentar:</i> Svi sudionici se slažu da Sajam treba ponoviti, te naglašavaju da bi bilo izrazito korisno kad bi Sajam stipendija postao događaj koji se periodički ponavlja kroz godinu.</p> <p><i>Američko veleposlanstvo:</i> «Da, svakako. Predlažem da se svake godine održi još jedan u nekom od regionalnih sveučilišnih centara.»</p> <p><u>Po Vašem mišljenju, u kojem dijelu/mjesecu godine bi se trebao održavati Sajam stipendija?</u></p> <p><i>Komentar:</i> Većini sudionika odgovaraju «proljetni mjeseci» (ožujak, travanj i svibanj). Američko veleposlanstvo je predložilo jesen (početak školske godine).</p> <p><i>Francusko veleposlanstvo:</i> Ožujak <i>MZOŠ:</i> Početkom godine, veljača-travanj <i>Podravka:</i> «U proljetnim mjesecima.» <i>Američko veleposlanstvo:</i> «S obzirom na termine/rokove prijava za strane stipendije predlažem da se održi u jesen, na početku školske godine.» <i>Austrijski kulturni forum:</i> «zasigurno drugom polovicom studijske godine (svibanj idealan).» <i>Australsko veleposlanstvo:</i> kraj travnja/početak svibnja</p>	<p>4,83</p> <p>-da-</p> <p>- proljeće -</p>

4 Dodatne sugestije, komentari, kritike?

Američko veleposlanstvo: «Pohvala SICu na odličnoj ideji i provedbi ovogodišnjeg Sajma.

Slijedeći puta ćemo se svi skupa potruditi da još bolje oglasimo Sajam i tako privučemo više posjetitelja.»

Australsko veleposlanstvo: «SIC je vrlo profesionalno i učinkovito organizirao Sajam.»

Svi ispitanici su podržali nastavak projekta/događaja, i većini odgovara proljetni termin.

Nitko nije imao pritužbi na kotizaciju ili organizaciju. Dapače, vidljivo je da je organizacija dobila samo pohvale.

Revidirano: srijeda 17. kolovoz, 2005.

Verica Kordić

Koordinatorica Sajma stipendija 2005.